

# 共同富裕视角下 中国式现代化的评价指标体系研究

周密<sup>a</sup>, 付应铎<sup>b</sup>, 王威华<sup>b</sup>

(南开大学 a. 经济与社会发展研究院; b. 经济学院, 天津 300071)

**摘要:** 中国式现代化是中国探索现代化发展道路、开拓适宜国情的现代化模式的伟大实践。中国式现代化以全体人民共同富裕为发展目标, 凸显中国式现代化的独特优势与宏伟蓝图, 反映了中国式现代化的本质要求。以共同富裕为线索构建中国式现代化的评价指标体系, 既要厘清共同富裕与中国式现代化之间的关系, 把握中国式现代化的科学内涵, 又要构建完整的理论逻辑框架, 阐明评价的目的、原则与标准。在此基础上, 最终形成包含目标、能力、潜力三个维度的中国式现代化评价指标体系, 并对深入建设中国式现代化提出相应建议。在现代化建设的新阶段, 围绕共同富裕视角下的中国式现代化构建评价指标体系, 有利于明晰中国式现代化的现实表现与历史使命, 彰显中国式现代化的情怀。

**关键词:** 中国式现代化; 共同富裕; 评价指标; 目标导向; 发展能力

**中图分类号:** F124.1 **文献标识码:** A **文章编号:** 1008-2700 (2024) 03-0003-13

## 一、问题提出

党的二十大报告明确提出, “在新中国成立特别是改革开放以来长期探索和实践基础上, 经过十八大以来在理论和实践上的创新突破, 我们党成功推进和拓展了中国式现代化。中国式现代化是中国共产党领导的社会主义现代化。”<sup>[1]</sup> 坚持中国共产党的领导是中国式现代化的必然要求。中国共产党牢记初心与使命, 坚持全心全意为人民服务, 以解放和发展生产力为根本任务, 以马克思主义理论为基础, 构建了中国特色社会主义理论体系, 领导全国各族人民勠力同心, 共同开创了中国式现代化。当前, 蓬勃发展的中国式现代化正引领中国稳步迈向社会主义现代化强国, 既为中国打造了适宜国情、稳中有进的发展道路, 又为世界范围内发展中国家提供了新的、建设性的、具有借鉴意义的中国智慧与实践方案<sup>[2]</sup>。随着中国式现代化进程的深入, 中国式的特征愈发显著, 党的二十大提出的五个特征凝练地概括了中国现代化的中国特色, 更对未来中国式现代化的方向进行了全面规范<sup>[3]</sup>。其中, 全体人民共同富裕作为现代化建设的出发点和落脚点具有举足轻重的意义, 抓住共同富裕这一中国特色社会主义的本质要求, 科学合理地构建中国式现代化评价指标体系具有重要的理论意义与实践价值。

在中国式现代化概念提出前, 国内学者对中国现代化水平的评价衡量研究较为深入, 形成了大量研究成果。关于评价现代化水平的研究可以分为两个阶段: 第一个阶段以经济建设情况作为重点衡量方向,

收稿日期: 2023-09-26; 修回日期: 2024-01-23

基金项目: 国家社会科学基金重点项目“新空间赋能视角下构建大中小城市协调发展格局研究”(23AZD033)

作者简介: 周密(1980—), 女, 南开大学经济与社会发展研究院教授、博士生导师, 通信作者; 付应铎(1998—), 女, 南开大学经济学院硕士研究生; 王威华(1994—), 男, 南开大学经济学院博士研究生。

聚焦于经济增长相关指标,对区域、城市的协调发展和人的全面发展等方面涉及较少;第二个阶段开始关注现代化建设中的具体领域和行业,随着可持续发展思想的兴起,环境保护、绿色发展等维度被纳入现代化水平的测度之中。正式界定中国式现代化概念后,学者们针对其理论内涵和基本特征进行了深入的探讨,在理论层面完善了对中国式现代化具体内容的认知<sup>[4-6]</sup>。相比之下,学者们对如何评价中国式现代化这一话题的关注度较低,研究成果有限。任保平和张倩(2022)从经济、社会、城乡、生态、治理等五个方面对中国式现代化进行了系统性的评价<sup>[7]</sup>。贾晓芬和张宏莉(2022)按照经济、政治、文化、社会和生态文明等方面构建了中国式现代化评价体系<sup>[8]</sup>。蒋永穆等(2022)创新性地提出了以新发展理念为线索的中国式现代化评价指标体系<sup>[9]</sup>。孟东方和江优优(2023)额外将科教、法治、国家安全、国防与军队、和平发展和党的建设引入中国式现代化评价中<sup>[10]</sup>。刘兴远和蒋薇(2023)将人的现代化作为一个重要维度加入评价体系中<sup>[11]</sup>。可以看出,上述研究提出的中国式现代化评价指标体系同广义上的现代化评价指标体系的区分度不高,对中国式现代化的鲜明特征凸显不足,亟需进一步研究,得到具备中国特色的现代化水平评价体系。

中国式现代化的本质特征和目标使命——全体人民共同富裕,反映了中国现代化建设的理想信念和崇高追求,具有统领号召、引领发展的导向意义,是中国式现代化最重要的价值特色<sup>[12]</sup>。在共同富裕视角下评价中国式现代化,有利于把握全体人民的理想和追求,明确中国式现代化的发展变化趋势,形成系统的、具有针对性的评价指标体系。基于此,本文将以全体人民共同富裕为切入点,多维度构建中国式现代化评价指标体系,并为推动中国式现代化提出相应建议。

## 二、共同富裕视角下的中国式现代化

### (一) 中国式现代化的科学内涵

中国式现代化是中国现代化话语的集中体现<sup>[13]</sup>,明确其具体内涵有利于准确把握指标体系测度与衡量的对象,更好地理解中国的现代化。中国式现代化蕴含着双重含义:一方面是中国的历史、特色和目标,即“中国式”;另一方面是当今现代化的前沿水平和以往现代化过程的经验与教训,即“现代化”。这意味着,中国式现代化是将国情与现代化内在、平衡地结合起来的一个标志性命名<sup>[6]</sup>。

所谓中国式,便离不开中国二字。中国的国情植根于历史,呈现为发展特征,决定了目标愿景。中国是世界上唯一绵延不断发展至今的文明,悠久的历史积淀塑造了具有中国特色的发展理念;中国拥有众多的人口,对现代化的质量与水平提出了更高的要求;在马克思主义的指导下,中国建立健全了社会主义制度,提出并不断完善中国特色社会主义理论体系;共同富裕作为中国在现代化进程中“后发追赶性与前瞻反思性同步”的重要体现<sup>[14]</sup>,成为符合中国人民期望的愿景目标。

现代化是一个复杂的概念,广义的现代化是指从以农业为主转向以工业为主的经济过程,是以经济现代化为先导、基础和核心的社会变迁<sup>[7]</sup>。何传启等(2020)总结现代化理论,指出了现代化的三种具体内涵:现代化是一个全球性的现象,反映了近代以来世界发展的前沿水平以及追赶、保持这一水平的行为和过程;现代化是一种文明进步,发生在人类文明的所有层次、领域和方面;现代化是一个发展目标,已实现现代化的国家保持其水平,尚未现代化的国家旨在尽早实现<sup>[15]</sup>。基于中国已取得的现代化建设成果,本文认为当前现代化的内涵更多体现为文明进步和发展目标两个方面,也即人类对经济、政治、文化、社会、生态各方面理想状态的构想和定位<sup>[16]</sup>。

传承优秀历史与文化,结合现代化建设的要求与目标,本文将共同富裕视角下中国式现代化的内涵概括为以人民为中心、以国情为基准、追求人的全面发展和国家的全方位进步的现代化。

以人民为中心是中国式现代化的要义。中国坚持把人民群众对美好生活的向往作为长期的不懈追求,重视人民群众的主体地位,将人民作为持续发展的最大底气<sup>[17]</sup>。始终坚信人民的需要而非资本利益决定了中国式现代化的中心任务,人民奋斗而非资本运作成就了中国式现代化的内在动力<sup>[14]</sup>。中国式现代化坚持以维护人民利益为核心,纾解人民面对的问题,聚焦人民关心的领域,与全体人民共享发展成果,

为全体人民谋幸福。

以国情为基准是中国式现代化的前提。现代化不仅仅是技术、经济的变革,更包含了社会、文化等多方面的进步,涉及人们的思想意识、生活方式等多方面内容,需要充分考虑中国独特的文化传统、历史命运和基本国情。坚持实事求是,是马克思主义的重要原则之一。中国的传统文化底蕴和当前复杂多变的国际环境,决定了中国必须要走适合自己的发展道路。中国式现代化尊重客观实际,把握社会发展科学规律,以中国的基本国情为抓手,谱写中国式现代化的新篇章。

人的全面发展,是现代化建设最根本的目的和动力<sup>[18]</sup>。中国式现代化是一场以人的全面发展为目的的变革,全面发展意味着在追求物质生活水平提高的同时注重精神境界与涵养的提升。关于人的现代化的衡量与评价,既包括个人层面上发展成果的进步,如身体素质、道德品质、创新创造的能力达到现代化水准,也包括社会层面上发展机会的增加,如公平公正理念的传播、素质教育的普及、民主政治的深入发展、基础设施的日渐完善等方面。

中国式现代化旨在推动国家的全方位进步。从个人的全面发展到国家的总体进步,要求现代化的水平更高、涵盖范围更广、对社会的改造更加深刻。人的全面发展将带动国家的进步,国家的全面现代化同样将为更多人创造实现人生理想的机会。中国全方位推进经济、社会、文化、政治、生态等方面的建设,促进法律、道德、素质、精神文明等深层次内涵的普及,加快科学、创新、开放、包容等时代精神的传播,进而实现整个国家的全方位进步。

## (二) 共同富裕与中国式现代化的关系

共同富裕与中国式现代化是共存于中国特色社会主义现代化建设过程中的两个重要概念。一方面,二者具有深刻的内在联系,同属于中国特色社会主义理论体系;另一方面,二者也存在一定差异,共同富裕聚焦于目标和理想状态,而中国式现代化的内涵更丰富、内容更多样、愿景更宏大,突出强调现代化建设的现实路径和现实成果。梳理二者的内在关系,有利于更加准确地理解共同富裕视角下的中国式现代化,得到具备清晰逻辑框架的中国式现代化的评价体系。

### 1. 共同富裕是中国式现代化的本质特征和目标使命

从理论基础来看,马克思主义认为,共产主义是人类社会的必然趋势和最高形态,而实现共同富裕则是进入共产主义社会的前提<sup>[19]</sup>。马克思主义对新的社会制度的构想是“社会生产力的发展将如此迅速……生产将以所有的人富裕为目的。”<sup>[20]</sup>以马克思主义的思想为指引,中国共产党人结合中国具体实际创造性地提出了各个阶段推进共同富裕的战略与发展方案。习近平总书记指出,共同富裕是社会主义的本质要求和中国式现代化的重要特征<sup>[1]</sup>。从站起来、富起来到强起来,中国共产党不忘初心使命,向着共同富裕的目标不断迈进。

从文化底蕴来看,共同富裕是中华民族自古以来的朴素理想和崇高追求,植根于“天下同利”的利益观<sup>[21]</sup>。从《易经》的“哀多益寡,称物平施”到《礼记》“黄帝正名百物,以明民共财”,从管子“治国之道,必先富民”到孔子“不患寡而患不均”,共同富裕的思想源远流长。中国古代哲人追求共同富裕的价值理念为全国各族人民所传承和延续,成为中华民族追求共同富裕理想的文化元典和价值规范。

从国际视角来看,中国式现代化同西方现代化的最本质的区别在于奋斗目标。中国式现代化的目标是实现全体人民共同富裕,而资本逻辑主导下的西方现代化则表现为资本的无限扩张和贫富差距的不断扩大。中国式现代化把共同富裕的理念纳入制度设计的顶层框架之中,在关乎民生领域重要政策的制定与执行过程中充分展现出来<sup>[14]</sup>。中国式现代化探索建立了以公有制为主体、多种所有制共同发展的基本经济制度和以按劳分配为主体、多种分配方式并存的分配制度,确保人民劳有所得、多劳多得,同时给予低收入者基本的生活保障。

### 2. 中国式现代化是共同富裕的实现路径

中国式现代化坚持党的领导以实现共同富裕。党的领导是中国能够集中人力、物力、财力办大事的前提,是中国统筹协调各方利益、动员各方力量的保障;党的领导使得中国式现代化能够凝聚全体人民

的力量, 号召全体人民投身于社会主义建设事业; 党的领导推动中国的顶层设计不断发展完善, 为中国式现代化提供了符合规律的具体发展方案。

中国式现代化深化改革开放以实现共同富裕。坚持改革开放, 就是不断深化对社会主义建设规律的认识, 在实践中不断开辟中国特色社会主义建设的新篇章。中国式现代化坚持深化改革, 不断推进思想理论创新、实践创新、制度创新, 始终保持正确的发展方向; 中国式现代化贯彻落实对外开放, 力图建设高水平的社会主义市场经济体制, 不断完善对外开放格局, 积极与世界各国建立合作共赢关系, 创造高质量的发展成果, 惠及全体人民。

中国式现代化落实“五位一体”总体布局以实现共同富裕。“五位一体”总体布局着眼于系统性工程, 发展经济的同时兼顾各方面的综合进步, 统筹、协调好现代化的各个方面, 使它们相互支撑、相互促进, 达成可持续性的良性互动, 推动生产关系与生产力、上层建筑与经济基础相适应, 将中国的现代化建设推向一个新的高度。

中国式现代化秉承新发展理念以实现共同富裕。新发展理念与中国国情相一致, 与时代潮流相协调, 对于新时期中国式现代化破解发展难题、激发发展动力、培育发展优势具有重要的指导作用。发展理念的科学性, 根本上决定着发展的效率与成果。五大发展理念相互联结、贯通, 是对中国发展全局的深刻认识, 既精准地指出了中国现阶段制约现代化发展的核心症结, 同时又提供了解决问题的具体方法。

### (三) 共同富裕视角下评价中国式现代化的核心维度

通过上述对中国式现代化科学内涵的阐释, 以及对共同富裕与中国式现代化内在关系的梳理, 有别于已有文献, 本文选择从现代化建设的实践本身出发, 按照中国式现代化的愿景目标、现阶段能力与未来发展潜力三个维度评价中国式现代化, 旨在强调中国式现代化中共同富裕的本质要求, 并通过当下和未来两个时间维度更好地衡量中国式现代化的表现与发展方向。

#### 1. 目标导向的中国式现代化

共同富裕贯穿于中国式现代化形成和发展的历程, 已然内化为中国式现代化的愿景目标<sup>[22]</sup>。长期以来, 在不同的历史时期, 面对变化中的客观实际, 中国式现代化时刻铭记着实现全体人民共同富裕的目标, 探索了现代化发展的具体方案<sup>[23]</sup>。现阶段, 中国面临着全新的机遇和挑战, 正处于以中国式现代化为路径、推进共同富裕的新发展阶段。因此, 以共同富裕为目标评价中国式现代化, 可以展现中国式现代化过程中对于共同富裕的探索与推进, 进而彰显以人民为中心的中国式现代化宗旨。共同富裕强调全体人民共享发展成果, 指标体系应将与人民群众息息相关的生产生活纳入进来<sup>[24]</sup>, 并关注不同区域、城乡之间的差距问题。此外, 要重视人民群众的主观评价, 方能更好地体现共同富裕的本质要求。

#### 2. 能力充足的中国式现代化

中国式现代化的评价离不开对现代化实力的衡量, 既要能展现现代化建设的丰富成果, 为继续深入和持续推进现代化进程提供保障, 又要便于中国式现代化的横向、纵向比较, 观察现代化的进程与现状。所谓现代化的能力, 首先便是对经济发展成果的评价, 经济建设的稳步提升和高质量发展是中国式现代化成果的重要组成, 也是实现共同富裕的关键<sup>[25]</sup>。同时, 现代化的进程也意味着基础设施的不断完善, 体现现代化发展对生产生活水平的更新与改善, 以满足人民群众对现代化生活的需求。而随着中国式现代化的深入探索, 治理能力得到了更多关注, 现代化的治理能力能够更好地推动中国式现代化建设, 提升应对机遇与挑战的综合实力, 理应纳入到考量之中。

#### 3. 潜能巨大的中国式现代化

中国式现代化有独特的发展优势和长期的增长潜力, 以渐进式改革为方法, 在现代化进程中不断探索、不断修正, 坚持寻找适应国情、符合发展规律的建设方案, 合理高效、高瞻远瞩的顶层设计为中国式现代化注入了巨大潜能。与此同时, 面对国际上的竞争压力, 中国式现代化把握时代脉搏, 积极锻造国家的现代化核心竞争力, 正不断激发国内科学研究与技术创新的动力, 营造良好的创新发展环境, 为中国新时期发展社会主义现代化事业提供科技支撑。此外, 自然资源和环境是社会经济发展的基础, 可

持续发展旨在实现经济、社会和环境的协调发展,中国式现代化坚持走可持续发展道路,致力于实现经济发展方式的转型升级,推动现代化进程持续健康发展。

### 三、中国式现代化评价指标体系的理论逻辑

#### (一) 构建目的

中国式现代化的评价指标是反映中国式现代化现象的水平、特征与状态的指标,中国式现代化指标体系则是依据现代化理论构建的评价指标的有机集合<sup>[17]</sup>。显然,指标体系的构建是衡量中国式现代化推动共同富裕、使改革发展成果惠及全体人民具体情况的重要方式。构建中国式现代化的评价指标体系的主要目的有二:其一,尽量精准、完整地揭示中国式现代化新发展阶段下的目标导向、发展能力、发展潜力等特征的现状。构建科学的评价指标体系,能够反映中国经济增长的现实情况、城乡差距、区域差距和收入差距的缩小程度、文化产业与事业的发展、生态文明建设的进展、人民生活品质的提升程度以及民生保障的完善程度;其二,明确新时期中国式现代化的历史使命,探究解决其发展困境的具体方案。构建科学的评价指标体系有利于解析中国式现代化的阶段性任务与目标,有针对性地体现经济增长活力增强、人民生活品质提升、分配结构优化、基本公共服务均等化等方面的诉求,推动发展不平衡不充分的社会主要矛盾的解决。

#### (二) 构建原则

在构建指标体系过程中,需要确定相应的原则以规范选取指标的过程。指标体系的构建应符合科学性与合理性相结合、全面性与重点性相统一、代表性与可比性相一致的原则。首先,在选取指标时,应遵循科学的原则,确保指标之间相互独立,真实客观地反映中国式现代化的实际情况,避免信息的遗漏或失真,保证覆盖面的充分,同时控制指标数量,规避繁琐的计算和可能存在的信息重复;其次,指标体系应由多个层级组成,基于指标之间的内在联系和逻辑关系,形成一个分类合理、层次清晰、内容全面的系统,同时在整个系统中凸显对全体人民共同富裕的关注;再次,要选择各领域内具有权威性的、代表性的、典型性的指标,同时兼顾与其他现代化评价指标体系的可比问题,选取更具普适性和有效性的指标,尽可能精准地刻画中国式现代化。

#### (三) 构建标准

##### 1. 能否体现以人民为中心的思想

以人民为中心是中国式现代化的重要内涵之一,既要关注宏观层面整个国家的发展,也要重视个人层面的进步,要坚持调动建设主体——人民的积极性和创造性,追求物质文明与精神文明的统一。以人民为中心最终的目标在于人的全面发展,要求指标设置既要关注劳动能力的发展,例如智力和体力的提升,也要关注思维能力的发展,例如才能和品质等方面的进步。

##### 2. 能否体现化解社会主要矛盾的成果

全面建成小康社会目标实现后,中国进入发展的新时期,社会主要矛盾发生改变,应当认识到人民对美好生活的需要正不断升级,消费结构不断优化。因此,合理的指标设置应以社会主要矛盾的化解为导向,反映和展现人民对社会层面如平等、法治的追求,生活层面如公共服务、基础设施、社会保障的需要,发展层面如对教育质量、绿色发展的期盼。

##### 3. 能否体现深化可持续发展的理念

可持续发展是解决全球环境问题的有效途径,是世界各国经济发展的保障,更涉及人类未来的生存和发展问题。可持续发展理念符合中国现阶段现代化发展方向,贯彻落实可持续发展理念有利于推动经济发展与人口、资源、环境相协调,实现国民经济持续、稳定、健康发展,助力“碳达峰”“碳中和”目标的顺利实现。中国式现代化评价指标体系应体现可持续发展的思想,聚焦发展的质量,关注长远发展,注重整体利益,体现社会和经济的良性循环,追求各方面发展有后劲、有长劲。

#### 四、共同富裕视角下中国式现代化评价指标体系

现有的现代化水平评价指标为构建中国式现代化评价指标体系提供了理论参考和基础。国外衡量现代化水平的指标体系中具有代表性的有箱根模型、列维模型、布莱克指标、英格尔斯指标<sup>[6]</sup>、联合国可持续发展指标 (SDGs) 等。国内的研究也从多种角度构建了刻画现代化质量的指标体系: 中国社会科学院从经济发展、社会进步、人口素质和生活水平等方面加以分析; 中国科学院将现代化分为现代化推动力、现代化质量和社会公平三个方面<sup>[7]</sup>; 江苏在 2012 年制定《省统计局、省委研究室关于江苏基本实现现代化进程监测统计组织实施办法》, 其中江苏基本实现现代化指标体系共包括 9 项经济发展指标、7 项人民生活指标、8 项社会发展指标以及 6 项生态环境指标; 江苏省张謇研究会长三角区域治理现代化研究院在 2022 年发布全国首个长三角县域治理现代化指数, 衡量了政府效能、经济规划、社会综治、文化教育、生态文明、民生服务、对外开放、数据管理等 8 个重要公共领域, 量化形成制度建设治理过程现代化和制度执行治理结果现代化两个评价维度; 竞争力智库、北京中新城市规划设计研究院等机构联合发布的《中国城市基本现代化监测报告》构建了涵盖经济发展和经济体系、人民生活和公共服务、文化建设和市民素质、治理体系和治理能力等方面的城市现代化评价体系。

根据构建评价指标体系的理论逻辑, 以现有的现代化水平评价体系为基础, 围绕目标、能力、潜能三个维度, 本文构建了由 10 个系统层、28 个准则层、63 个指标层组成的中国式现代化评价指标体系 (见表 1)。其中, “/” 表示无明确测度单位的指标, 共 16 项; “+” 表示正向指标, 共 58 项; “-” 表示负向指标, 共 5 项。另外, 指标体系中包含 60 项客观指标和 3 项主观指标。

表 1 共同富裕视角下中国式现代化指标体系

维度	系统层	准则层	指标层	指标单位	指标属性	
目标	民生建设	社会保障	城乡基本医疗、失业、养老保险覆盖率	%	+	
			最低生活保障标准增长幅度	%	+	
		健康水平	人均预期寿命	年	+	
			每万人拥有医院床位数	个	+	
			每千人口拥有执业 (助理) 医师数	人	+	
		教育水平	劳动年龄人口平均受教育年限	年	+	
			每十万人中高等教育在校人数	人	+	
	成果共享	城乡协调	城乡居民收入泰尔指数	/	-	
			地方财政支农偏向度	/	+	
		区域协调	基尼系数	%	-	
			均衡性转移支付总额	万元	+	
		公众满意度	国民幸福指数	/	+	
			城市宜居指数	/	+	
			人均 GDP	元	+	
能力	经济增长	经济产出	人均 GDP 增长率	%	+	
			霍夫曼系数	/	-	
		经济结构	战略性新兴产业增加值占 GDP 比重	%	+	
			经济效率	劳动生产率	%	+
				能源综合生产能力	/	+
	基础设施	生活设施	燃气普及率	%	+	
			安全饮水普及率	%	+	
			5G 网络用户普及率	%	+	
			快递服务质量指数	/	+	

表1(续)

维度	系统层	准则层	指标层	指标单位	指标属性		
能力	治理能力	交通设施	铁路、水路、民航客运量	万人次	+		
			城市轨道交通客运量	万人次	+		
		文化设施	每万人拥有图书馆、博物馆、科技馆等公共文化设施数量	个	+		
			民主政治	每万人拥有公共体育设施建筑面积	平方米	+	
		人民代表选举规范程度		/	+		
		基层民主选举参与度		%	+		
		公共服务	人民利益表达及响应率	%	+		
			一站式办理率	%	+		
		依法治国	公共服务支出占比	%	+		
			公众政府服务满意度	/	+		
			权力运用的制约与监督	/	+		
		潜力	创新能力	创新投入	每万人拥有的司法服务站(所)及从业人员数	个;人	+
					R&D经费投入增长额及人员总数	万元;万人	+
创新产出	基础研究经费投入占研发经费投入比重			%	+		
	每万人口高价值发明专利拥有量			个	+		
创新环境	每万名科技活动人员技术市场成交额			亿元	+		
	科研机制体制改革成果			/	+		
	科研综合交流平台建成率			%	+		
文化发展	文化建设			精神文明创建支出比重	%	+	
				规模以上文化及相关产业企业营业收入	亿元	+	
	文化参与			人均文娱消费支出比重	%	+	
				大型文体活动举办场次及参与人数	次/万人	+	
文化传播	文化贸易服务平台建成率			%	+		
	传统文化典籍、文物资源、非物质文化遗产的数字化、网络化数量			个	+		
对外开放	贸易增长	外贸进出口及增幅	万元;%	+			
		外贸新业态新模式增长值	万元	+			
	资本流动	实际使用外商直接投资金额及对外投资金额	万元;万元	+			
		国际营商环境指数	/	+			
	经济合作	提出对外合作战略与协议数量	个	+			
		中国与共建“一带一路”国家货物贸易额	万元	+			
	科研合作	国际合作强度与广度	/	+			
国际科研合作平台数量		个	+				

表1(续)

维度	系统层	准则层	指标层	指标单位	指标属性
潜力	环境保护	城市环境	人均公园绿地面积	平方米	+
			城市林荫路推广率	%	+
		环境质量	二氧化碳排放密度	千克/当年 价格人民币	-
			地级及以上城市细颗粒物(PM <sub>2.5</sub> )年均浓度	微克/立方米	-
			生态环境质量指数	/	+
			工业废水排放达标率	%	+
	污染处理		工业固体废物综合利用率	%	+
			土壤污染与土壤退化的防治与修复能力	/	+

### (一) 中国式现代化的目标

目标维度旨在体现中国式现代化向共同富裕不断前进的过程。从现阶段共同富裕取得的成就出发, 本文提出了两个主要评价层面: 民生建设与成果共享。具体而言, 本文将共同富裕的不断实现概括为社会保障的完善、人民健康和教育水平的提升、城乡和区域发展的协调以及人民对生活水平的愈加满意。

民生建设系统层是对人的全面发展的评价衡量, 由社会保障、健康水平和教育水平三个准则层组成。学有所教、劳有所得、病有所医、老有所养、弱有所扶体现了中国以人民为中心的发展理念。本文选择城乡基本医疗、失业、养老保险覆盖率和最低生活保障标准增长幅度衡量中国式现代化进程中的社会保障情况, 医疗、失业、养老保险组成了基本的社会保障体系, 最低生活保障标准的增长幅度体现了政府对于低收入群体的关注, 使得低收入群体可以共享现代化发展成果; 选择人均预期寿命、每万人拥有医院床位数量、每千人口拥有执业(助理)医师数量综合评价人民的健康水平, 人均预期寿命是居民健康水平提升的客观成果, 每万人拥有医院床位数和每万人执业医师数分别从医疗卫生硬件设施和医师队伍的角度体现了社会层面守护居民健康的能力; 选择劳动年龄人口平均受教育年限和每十万人中高等教育在校人数衡量居民的教育水平, 教育是提升公民素质、建设良好社会风尚、培育高素质人才、打造科技竞争力的基础。

成果共享系统层最能体现中国式现代化的共同富裕目标。本文将成果共享的衡量划分为城乡协调、区域协调和公众满意度三个准则层。城乡协调由城乡居民收入泰尔指数和地方财政支农偏向度两个指标加以评价, 其中, 城乡居民收入泰尔指数衡量城乡间收入差距, 泰尔指数越低的地区, 城乡分配不均的程度越低; 区域协调发展是中国高质量发展中的重要组成部分, 旨在弥合发达地区和欠发达地区之间的差距, 实现先富带动后富, 推动发展成果共享, 本文选择基尼系数和均衡性转移支付总额衡量区域协调发展; 以人民为中心的发展理念意味着居民对于成果共享的满意程度是根本性的评价指标, 本文选择国民幸福指数和城市宜居指数衡量公众对于发展成果共享的主观满意程度。

### (二) 中国式现代化的能力

中国式现代化能力维度旨在反映中国式现代化当前的实力情况, 是与传统现代化水平评价体系联系较多的一个角度。具体的评价主要包含经济增长、基础设施和治理能力三个层面, 并以此展开为经济建设的蓬勃发展、基础设施的现代化升级以及国家治理能力的现代化变革。

经济增长系统层由经济产出、经济结构、经济效率三个方面组成。遵循前述指标构建的原则, 本文选择国内生产总值(GDP)的相关指标人均GDP和人均GDP增长率衡量经济产出; 选择霍夫曼系数和战略性新兴产业增加值占GDP比重衡量经济结构, 霍夫曼系数是制造业中消费资料工业生产与资本资料工业生产的比例关系, 能够反映制造的转型升级情况, 战略性新兴产业增加值占GDP比重能够反映中国



发展新旧动能转换的现状,体现新一代增长引擎的发展情况,有利于进一步打造现代化产业链供应链价值链;选择劳动生产率和能源综合生产能力衡量经济发展的效率,劳动生产率体现了劳动者的产出效率与转化成果能力,能源综合生产能力指国内煤炭、石油、天然气等一次能源的综合生产能力,体现能源生产效率的同时反映中国的能源保障能力。

基础设施系统层按照应用方向分为生活设施、交通设施和文化设施三种类型。本文选择燃气普及率、安全饮水普及率、5G网络用户普及率和快递服务质量指数衡量生活设施的现代化水平,5G网络用户普及率指在计费系统拥有使用信息的5G业务或终端用户数占总人口的比例,反映了5G网络的覆盖率,体现了数字经济对人民生活的改善,快递服务质量指数综合衡量了快递服务的满意程度、快递基础设施的完善和快递服务中科技应用程度的提高。随着科技的进步,公众在日常出行上有了更多选择,而在城市规模不断扩大的过程中,轨道交通成为大中型城市居民的重要出行方式,故本文选择铁路、水路、民航客运量和城市轨道交通客运量对交通设施的发达程度加以衡量。此外,本文选择每万人拥有图书馆、博物馆、科技馆等公共文化设施数量和每万人拥有公共体育设施建筑面积衡量文化设施的普及程度,图书馆、博物馆、科技馆和体育场馆的修建能够推动公众德智体美的全面进步,体现中国基础设施现代化水平的进一步提升。

治理能力系统层的评价从民主政治、公共服务、国家治理等三个方面出发,构建体现现代化治理能力的指标体系。民主政治发展程度的衡量包括人民代表选举规范程度、基层民主选举参与度和人民利益表达及响应率等指标,程序规范与参与程度决定了政府公共决策是否能够广泛地代表人民利益、反映人民诉求,而人民利益表达及响应率则体现了公众意愿的表达渠道是否畅通以及政府对公众诉求的反应速度与反馈能力。公共服务准则层通过一站式办理率、公共服务支出占比和公众政府服务满意度进行衡量,一站式办理率可以评估政府公共服务的办事效率和能力,公共服务支出占比为公共服务的进一步优化升级提供了基本支持,体现了政府对于公共服务的重视程度,公众政府服务满意度作为一个主观指标,是人民群众对于政府服务水平和效率的评价,能够反映政府服务能力的客观现状和改进空间。依法治国保障了国家治理体系的系统性、规范性、协调性和稳定性,本文选择权力运用的制约与监督和每万人拥有的司法服务站(所)及从业人员数进行衡量,两者分别从主客观层面反映了中国依法治国建设的情况,是对当前中国法治能力的综合反映。

### (三) 中国式现代化的潜力

中国式现代化的潜力评价侧重于未来发展和可持续性,因此本文从创新能力、文化发展、对外开放和环境保护四个层面衡量中国式现代化的发展潜力,具体体现为创新能力的不断提升、文化产业和事业的健康发展、对外开放的深入落实和生态环境的可持续。

在现代化进程中,创造力是其潜能的重要体现。本文选择创新投入、创新产出和创新环境共同反映中国式现代化的潜能与竞争力。其中,选择R&D经费投入增长额及人员总数和基础研究经费投入占研发经费投入比重衡量创新投入,基础研究经费投入占研发经费投入比重反映了中国式现代化的原始创新能力,有利于实现技术攻关,推进基础原理和基础规律的探究;创新产出由每万人口高价值发明专利拥有量和每万名科技活动人员技术市场成交额来衡量,两个指标分别关注创新成果和创新转化效率,选择高价值专利作为评估对象能够真实反映专利的技术含量和市场价值,更加客观地测度科技产出,技术市场成交额体现了技术与市场之间的联结,能够衡量评估专利转化的表现;本文选择科研机制体制改革成果和科研综合交流平台建成率两个指标评价创新环境,中国式现代化正不断推进科研机制体制的改革,为科研人员营造良好的创新环境,选择科研综合交流平台建成率指标可以反映中国科研合作交流的效率和态势。

文化发展是推动中国式现代化发展的重要组成部分,文化自信和公民素质的不断提高反映了中国式现代化的发展潜力。本文选择文化建设、文化参与和文化传播三个准则层组成文化发展的评价。其中,选择精神文明创建支出比重和规模以上文化及相关产业企业营业收入评价文化建设情况;选择人均文娱

消费支出比重和大型文体活动举办场次及参与人数衡量公众文化活动的参与度,人均文娱消费支出比重的提升能够反映人民消费结构的优化升级,大型文体活动是公众提升生活品质、感受文化熏陶的重要方式,能够体现居民文化生活的丰富程度;选择文化贸易服务平台建成率和传统文化典籍、文物资源、非物质文化遗产的数字化、网络化数量衡量中国文化的对外传播成果,文化贸易服务平台的建成将极大地促进文化产品的“走出去”,传统文化产品的数字化、网络化能够增加中国优秀传统文化的影响力,为中国文化产品拓展传播渠道,推动中国特色社会主义文化走向世界。

对外开放是推进中国现代化进程的重要方式,具有不可替代的战略意义。对外开放系统层由贸易增长、资本流动、经济合作与科研合作四个方面组成,体现了中国现代化在经济全球化背景下的前景与潜力。本文选择外贸进出口及增幅和外贸新业态新模式增长值衡量贸易增长情况,外贸进出口情况是中国对外开放水平的直观体现,外贸新业态新模式增长值能够体现中国贸易发展的新动能,为中国贸易的长足发展提供可能;选择实际使用外商直接投资金额及对外投资金额和国际营商环境指数反映资本流动的情况,其中,国际营商环境指数能够反映中国对外商投资的吸引力;选择提出对外合作战略与协议数量和与共建“一带一路”国家货物贸易额衡量经济合作的水平,中国一向倡导国际层面的友好合作,积极主动同其他国家建立经济往来,其中共建“一带一路”倡议是中国推进同周边国家合作的重要战略;选择国际科研合作强度与广度和国际科研合作平台数量评价中国国际科研合作的情况,其中强度指国际合作论文数量,广度指合作论文中涉及的外国国家数,而国际科研合作平台数量的不断增加,将为中国同世界上其他创新国家的合作创造更多可能,有利于推动中国突破技术难关,促进中国式现代化的发展。

环境保护反映了中国式现代化对联合国可持续发展目标的响应,是中国式现代化健康、可持续发展的重要保障。环境保护的评价分为城市环境、环境质量和污染处理三个方面。城市是人类推进现代化进程的产物,其建设发展无不影响着原始的自然环境,本文选择人均公园绿地面积和城市林荫路推广率共同评价城市的自然环境;环境质量是关系人类乃至全体生物生存发展的重要条件,本文选择二氧化碳排放密度、地级及以上城市细颗粒物(PM<sub>2.5</sub>)年均浓度和生态环境质量指数反映人类活动对生态环境的影响,通过负向指标的方式反映“碳达峰”“碳中和”目标的实际进度,选择生态环境质量指数综合评价生态系统的健康情况;污染处理反映了现阶段经济发展与环境保护之间的平衡与协调,本文选择工业废水排放达标率、工业固体废物综合利用率和土壤污染与土壤退化的防治与修复能力共同评价中国式现代化过程中的污染处理能力,以反映中国现阶段可持续发展的潜能,为实现共同富裕提供自然环境与物质资源的基础。

## 五、共同富裕视角下深化中国式现代化的对策建议

### (一) 以共同富裕为目标,引领中国式现代化方向

中国共产党的领导指导中国式现代化,引领发展前进方向。全面贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想,深刻理解其核心要义、精神实质、丰富内涵和实践要求,提高运用科学理论解决实际问题的能力,使党的创新理论在指导实践中产生更大的作用;推动全面从严治党,持续推进党的自我革命,坚定不移加强党风廉政建设和反腐败斗争,使党始终成为中国式现代化的坚强领导核心;坚持构建以党的领导为核心的制度体系和治理体系,以更加公平的发展、更加有效的治理、更加合理的制度为目标,打造现代化建设宏伟蓝图。

民生建设完善中国式现代化,提升生活质量。加大社会保障力度,拓宽社会保障种类,着重关注乡村地区居民的社会保障覆盖和落实情况,力争为相关群体提供切实的帮助与扶持,致力于构建完善的社会保障体系;贯彻落实健康中国2030战略,加强科普宣传力度,推广健康生活方式,支持健康、体育、医疗等产业发展,促进全社会健康水平提升;提高教育资源配置效率,增加针对欠发达地区及相关群体的教育财政投入,引导更多高素质人才加入教师队伍,深化教育体制机制改革,开展更加公平高效的素质教育。

成果共享彰显中国式现代化,追求协调幸福发展。畅通城乡发展交流渠道,出台招商引资、扶农助农政策,鼓励农民以托管、租赁、入股等多种形式参与土地流转,引导城市资本流向乡村,支持农业技术人才、经济管理人才深入基层;打破地方保护、行政壁垒对生产要素、产业发展的分割,探索建立“城市群-省份-区域-跨区域-全国”的要素交易市场,构建城市间、区域间利益共享、风险共担的合作机制,打造互利共赢、协调发展的区域发展格局;重视居民对于城市生活的主观评价,积极接收来自人民群众的建议反馈,依照群众意见进行相应整改和完善,致力于建设宜居宜业、幸福感高的城市。

## (二) 以提高能力为锚点,夯实中国式现代化基础

经济发展保障中国式现代化,增强发展综合实力。扎实推动经济高质量发展,稳字当头、稳中求进,从经济领域入手,增强现代化建设的实力,为未来的现代化建设打下根基;在筑牢产业基础的同时,推进产业结构优化升级,大力支持战略性新兴产业发展,积极整合产业资源,推动产业链上下游、产学研各环节的联结,优化生产力区域布局,充分发挥市场作用,释放国内对高端产品的需求;引入先进技术提高劳动生产率,推动能源利用能力提升,响应时代需求,追求绿色化、低碳化发展。

基础设施支撑中国式现代化,筑牢发展支持基础。加强燃气、饮水、网络、物流等基础设施的建设与维护,全方位满足人民群众的生活需求,破除生产生活中的基础设施不健全、安全存在隐患、更新不够及时等问题;深入贯彻落实交通基础设施的规划与建设,提高城乡、城际、省际交通的效率和便捷程度,分区域、分层次逐步完善交通网络的构建,推动交通现代化进程;增加文化基础设施投入,提高图书馆、博物馆、科技馆、体育场馆等基础设施的覆盖率,为人民群众参与文体活动提供便利、合规的场所。

治理能力助推中国式现代化,完善发展多元机制。持续提高民主选举的规范、公开、透明程度,通过多种方式提升人民群众的政治素养,赋予人民群众更多参与机会,拓宽群众利益表达渠道,对人民群众提出的建议意见进行及时响应反馈;打造精准、高效、满意度高的公共服务体系,运用情景规划等方法,切实解决问题、改善体验,着力整改公共服务顽疾,推动公共服务数字化改革,建立公共服务动态监测系统,打造供需均衡的公共服务体系;持续完善法律体系,建设严格执法的体制机制,加强对权力的监督和规范,深入实施普法、法律援助等工程,推动法治思想深入人心,为人民群众提供法律武器。

## (三) 以激发潜力为动能,释放中国式现代化活力

创新赋能中国式现代化,塑造核心竞争力。重视基础研究、加强原始创新,不断提高关键核心领域的创新投入,加强人才培养和人才引进机制建设,培养具备高瞻远瞩能力的战略科学家团队,深化科研体制机制改革,以更加积极主动的姿态应对时代变革;重视企业创新主体地位,以财税普惠性政策支持企业,发挥高水平大学的支撑作用,深化产学研的合作交流,构建创新交流合作平台;引导全社会尊重创新、重视创新,加强知识产权保护机制建设,注重创新产业链、价值链、供应链的构造与维护,营造良好的创新氛围与环境。

文化铸魂中国式现代化,打造关键软实力。从文化事业和文化产业两个维度推动文化建设的深入发展,加强对文化建设的投入,为居民提供更加优质、符合需求的文化服务,重视乡村文明建设,保护、挖掘乡村文化遗产,鼓励支持文化传承、创意企业的发展,为文化相关产业营造更好的经营环境;深度开发各地的文旅资源,设计推出优秀的文化体验项目,开展多样化的文娱乐休闲活动,引导人民群众积极参与文化活动,提升居民的文化感知能力;加大对中国文化产品“走出去”的支持,弘扬中华优秀传统文化,打造中国文化品牌,提升文化影响力与自豪感。

开放助推中国式现代化,提升国际影响力。以开放的姿态融入到全球化浪潮之中,积极维护同世界各国的贸易往来关系,推动中国贸易稳定增长,推动“走出去”更好实现;完善中国外商投资的体制机制,促进资本在国内外更好地流动,提高外资的利用效率,让“引进来”发挥更大作用;加强同世界其他国家的经济合作,制定多层次的深入合作战略,以全局关照、目光长远的顶层设计推进合作交流、互利共赢;积极发起和参与国际科研交流合作计划,承担国际科技合作任务,拓展民间科技交流渠道,发

挥各地科技协会的作用。

环保护航中国式现代化,建设美丽新中国。在城市规划中重视城市环境的打造,科学设计修建公园、绿地、广场等城市公共空间,打造现代化宜居城市;健全源头预防体系,严格把控高耗能高排放项目的准入,引导重点行业、企业率先开展清洁生产、绿色技术的改造,对不符合规定的项目停批停建,加强城市间、区域间的联防联控,重视自然生态环境质量,增加生态保护与修复的人力、物力、财力投入;运用激励与约束机制引导企业合理排污、治污,增加污染治理相关科研的经费投入,提高中国污染治理效率。

#### 参考文献:

- [1] 习近平. 高举中国特色社会主义伟大旗帜 为全面建设社会主义现代化国家而团结奋斗[N]. 人民日报,2022-10-26(1).
- [2] 华正学,张雪. 中国式现代化理论的时代价值[J]. 广州社会主义学院学报,2023,80(1):24-32.
- [3] 虞崇胜. 中国式现代化的三重属性:现代性、中国性、世界性[J]. 探索,2023(4):15-28.
- [4] 徐坤. 中国式现代化道路的科学内涵、基本特征与时代价值[J]. 求索,2022(1):40-49.
- [5] 宋才发. 中国式现代化的现实逻辑、丰富内涵与世界意义——学习贯彻党的二十大精神[J]. 党政研究,2022(6):4-14.
- [6] 任剑涛. 从现代化的规范含义理解“中国式现代化”[J]. 江汉论坛,2023(1):5-14.
- [7] 任保平,张倩. 构建科学合理的中国式现代化的评价指标体系[J]. 学术界,2022(6):33-42.
- [8] 贾晓芬,张宏莉. 科学构建中国式现代化的评价指标体系[J]. 国家治理,2022(20):56-64.
- [9] 蒋永穆,李想,唐永. 中国式现代化评价指标体系的构建[J]. 改革,2022(12):22-35.
- [10] 孟东方,江优优. 中国式现代化指数构建研究[J]. 重庆师范大学学报(社会科学版),2023,43(2):5-20.
- [11] 刘兴远,蒋薇. 中国式现代化评价指标体系构建与测度[J]. 南京邮电大学学报(社会科学版),2024,26(1):1-10.
- [12] 骆郁廷. 中国式现代化:共同特征与中国特色[J]. 马克思主义研究,2023(1):56-63.
- [13] 李永杰,陈世宇. “中国式现代化”概念的溯源考释与话语创新[J]. 福建师范大学学报(哲学社会科学版),2023(1):1-10.
- [14] 左伟. 超越西方现代化:中国共同富裕的内在逻辑与现实优势[J]. 中央社会主义学院学报,2023(1):136-146.
- [15] 何传启,刘雷,赵西君. 世界现代化指标体系研究[J]. 中国科学院院刊,2020,35(11):1373-1383.
- [16] 张亚光,毕悦. 中国式现代化的百年探索与实践经验[J]. 管理世界,2023,39(1):41-56.
- [17] 康风云,麦中坚. 中国式现代化:探索历程、基本特征和实践要求[J]. 江西师范大学学报(哲学社会科学版),2023,56(1):11-18.
- [18] 洪银兴. 论中国式现代化的经济学维度[J]. 管理世界,2022,38(4):1-15.
- [19] 李斌雄,杜泓锐. 共同富裕:中国式现代化的显著特色、价值导向和实践要求[J]. 学习与实践,2023(3):3-12.
- [20] 中共中央马克思恩格斯列宁斯大林著作编译局. 马克思恩格斯文集:第8卷[M]. 北京:人民出版社,2009:200.
- [21] 董彪. 中国式现代化的传统文化根基[J]. 东北师大学报(哲学社会科学版),2023(3):33-40.
- [22] 吴云志,孙扬. 中国式现代化推动共同富裕的中国实践与世界历史意义[J]. 社会科学辑刊,2024(1):144-149.
- [23] 杨志成. 中国式现代化的中国特色和理论价值[J]. 人民论坛,2022(23):54-56.
- [24] 冯苑,聂长飞. 中国共同富裕的时空演进、区域差异及收敛性研究[J]. 经济与管理研究,2022,43(12):65-84.
- [25] 唐任伍,武天鑫,温馨. 数字技术赋能共同富裕实现的内在机理、深层逻辑和路径选择[J]. 首都经济贸易大学学报,2022,24(5):

3-13.

## A Study on the Evaluation Index System of Chinese Modernization from the Perspective of Common Prosperity

ZHOU Mi, FU Yingduo, WANG Weihua  
(Nankai University, Tianjin 300071)

**Abstract:** Chinese modernization is a great practice of China in exploring the road of modernization and developing a modernization model suitable for national conditions. This concept has attracted widespread attention, and scholars have made a great deal of elaboration on its connotation, characteristics, and significance. However, there are fewer studies on how to evaluate the development quality and level of Chinese modernization. This paper intends to take one of the five characteristics of Chinese modernization—the common prosperity of all people—as an entry point to evaluate Chinese modernization scientifically and reasonably.

This paper first clarifies the relationship between common prosperity and Chinese modernization and specifies the target attributes of common prosperity and the characteristics of the paths to Chinese modernization. Based on the traditional concept of modernization and combining it with China's national conditions, this paper summarizes the specific connotations of Chinese modernization from the perspective of common prosperity and proposes three core dimensions for evaluating Chinese modernization. In addition, construct a complete theoretical logical framework, this paper clarifies the purpose, principles, and criteria of evaluation.

The main achievement of this paper is to obtain a Chinese modernization evaluation index system consisting of 63 indicators. It contains 58 positive indicators and 5 negative indicators, as well as 60 objective indicators and 3 subjective indicators, including livelihood construction, fruit sharing, economic growth, infrastructure, governance capacity, innovation capacity, cultural development, opening-up, and environmental protection, which provides a comprehensive and systematic evaluation of Chinese modernization from the perspectives of objectives, capacity, and potential. In addition, to applying some authoritative evaluation indicators, the index system introduces several indicators of contemporary significance, focusing on hot topics such as basic research, strategic emerging industries, “going global” of cultural products, and new industries and new modes of foreign trade, and elaborates on the new indicators accordingly, which reflects that the system keeps up with the pace of the times and carries forward the development of Chinese modernization comprehensively and systematically. In summary, the paper concludes with many insights and suggestions for further advancing Chinese modernization, covering three aspects: aiming at common prosperity, anchoring at improving capabilities, and stimulating potential as a driving force.

The core innovation of this paper is that it takes common prosperity as the main line of research and proposes a modernization evaluation method with Chinese characteristics. It breaks the traditional method of measuring the level of modernization in terms of economy, society and culture, and innovatively puts forward the three dimensions of goals, capabilities and potentials to comprehensively evaluate Chinese modernization from the present to the future.

**Keywords:** Common Prosperity; Chinese modernization; evaluation indicators; goal orientation; development capacity

(责任编辑:周 斌)